

Afgørelse af 17. september 2020, sag nr. 1/2020

Oversigt

Indledningsvist beskrives de principper, som nævnets afgørelse hviler på.

I sagsresumé findes i kort form klagers og indklagedes redegørelse.

Det er nævnets opfattelse, at princip nr. 17 og 20 er overtrådt. Nævnets afgørelse og begrundelse herfor fremgår af sidste afsnit.

Anvendte principper

Lægeetisk Nævn har afgjort sagen ud fra **princip nr. 17 og princip nr. 20** i Lægeforeningens Etiske Principper.

17. Lægen skal i sine handlinger og ytringer fremme den gode lægekultur, herunder respektfuld interkollegial kommunikation. Lægen skal understøtte tilliden til sine kolleger og undlade at kritisere sine kolleger over for patienten.

20. Hvis lægen finder, at en kollegas handlinger eller forfatning truer patientsikkerheden, så skal lægen afhjælpe problemet ved at gå i dialog med kollegaen. Om nødvendigt skal lægen inddrage den lokale ledelse og relevante myndigheder. I sådanne tilfælde bør lægen almindeligvis forinden orientere vedkommende kollega.

Sagsresumé

Lægeetisk Nævn modtog den 15. februar 2020 klage over en læge, der i en facebook-gruppe har fremsat "ærerørige og urigtige beskyldninger" mod virksomhed, hvor klager er ansvarlig læge.

Klagers redegørelse: Klager angiver, at indklagede i en facebook-gruppe bl.a. har anført, at klager ikke har håndteret proceduren omkring udstyr af et bestemt mærke efter gældende retningslinjer, hvilket skulle have forårsaget uforholdsmæssigt mange komplikationer. Klager anfører, at dette ikke er korrekt, og at indklagede ikke har fremvist dokumentation for de anførte påstande.

Klager fremfører, at indklagedes udtalelser udgør usaglig kritik af klager og dennes virksomhed og er egnede til at underminere tilliden til klager og dermed påvirke relationen mellem klager og dennes nuværende og potentielle patienter i fremtiden, negativt.

Klager angiver som en skærpende omstændighed, at klager er indklagedes primære konkurrent inden for den pågældende behandlingsform i Danmark.

Indklagedes redegørelse: Indklagede angiver, at baggrunden for de nævnte opslag var, at klager selv havde givet anledning til bekymring hos patienterne ved at udtrykke sig kritisk om det pågældende udstyr.

Indklagede fandt ikke, at der var belæg for denne kritik og fandt det nødvendigt at stoppe de rygter, som klager havde startet, for at undgå yderligere bekymringer hos patienter, der var blevet behandlet med det pågældende udstyr.

Nævnets afgørelse og begrundelse

Lægeetisk Nævn finder, at indklagede læge har overtrådt princip nr. 17 i Lægeforeningens Etiske Principper ved overfor en patientgruppe at have udtalt kritik af klagers faglige virke. Nævnet finder, at indklagede ved sin adfærd ikke har levet op til princip nr. 17 om at fremme den gode lægekultur, herunder respektfuld interkollegial kommunikation.

Nævnet bemærker, at hvis det kan lægges til grund, at indklagede var bekymret for patientsikkerheden ved klagers virke, har indklagede desuden overtrådt princip nr. 20 ved alene at udtrykke sine bekymringer gennem kritiske opslag på de sociale medier. Det anføres i princip nr. 20, at hvis lægen ikke mener at kunne afhjælpe problemet ved at gå i dialog med sin kollega, så må lægen om nødvendigt inddrage den lokale ledelse og relevante myndigheder. En sådan fremgangsmåde har indklagede ikke fulgt.

Det er nævnets opfattelse, at de sociale medier ikke er en egnet platform for indbyrdes stridigheder omkring lægers faglige virke, og at adfærd som beskrevet i denne sag ikke fremmer den gode lægekultur.