

LÆGE ETISK NÆVN

ÅRSBERETNING 2024

ÅRSBERETNING 2024

LÆGEFORENINGENS ETISKE PRINCIPPER - EN ETISK RAMME FOR LÆGERS VIRKE

I april 2018 vedtog Lægeforeningens repræsentantskab de etiske principper. Principperne sætter en retning for de forpligtelser, som en læge har i mødet med patienter, kollegaer, samfundet og i forhold til sig selv. Alle medlemmer af Lægeforeningen er forpligtet til at efterleve disse retningslinjer – ikke kun for at sikre høj faglig og etisk standard, men også for at bevare tilliden til lægestanden.

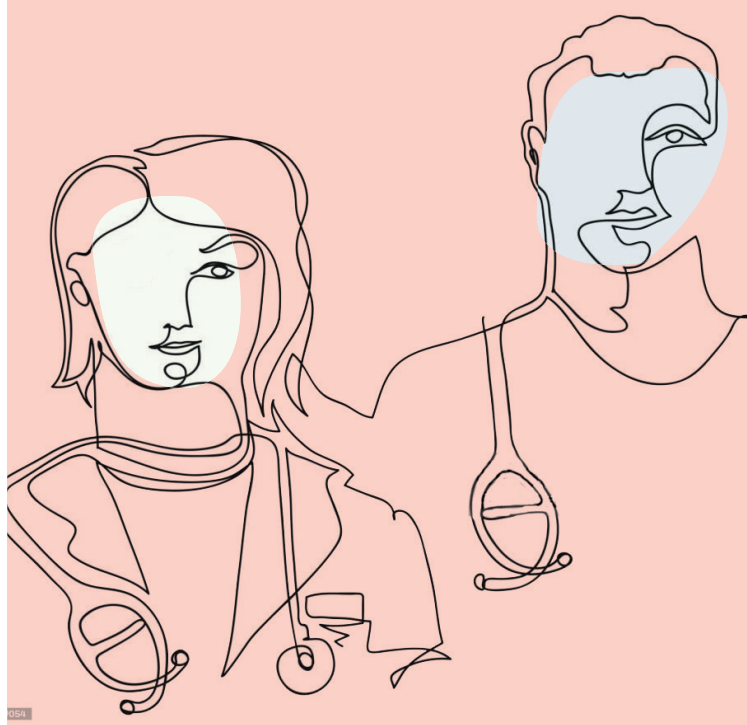
LÆGEETISK NÆVN - VÆRNER OM DE ETISKE PRINCIPPER

Lægeetisk Nævn har en central rolle i at sikre, at de etiske principper bliver efterlevet i praksis. Nævnet vurderer konkrete sager, hvor det undersøger, om et medlem af Lægeforeningen har overtrådt de etiske principper. Derudover udarbejder nævnet principielle udtalelser, som belyser, hvordan principperne bør anvendes i forskellige situationer.

Lægeetisk Nævn arbejder uafhængigt af Lægeforeningens bestyrelse, der varetager foreningens politiske ledelse. Det betyder, at nævnets afgørelser og udtalelser alene bygger på etiske vurderinger – ikke på politiske interesser. I 2024 afholdt Lægeetisk Nævn fire møder, hvor nævnet behandlede sager og drøftede principielle spørgsmål.

ÅRSBERETNINGENS INDHOLD

- KONKRETE SAGER
- AFVISTE SAGER
- TEMA 2024



KONKRETE SAGER AFGJORT AF NÆVNET I 2024

I løbet af 2024 har Lægeetisk Nævn behandlet tre klagesager. I to af sagerne har nævnet vurderet, at de etiske principper var blevet overtrådt, mens den tredje sag førte til frifindelse. Klagerne berørte særligt princip nr. 17 og nr. 20 i Lægeforeningens etiske principper.

Ud over de konkrete afgørelser har nævnet også taget stilling til tre andre sager, som dog blev afvist, da de lå uden for nævnets kompetenceområde.

Disse sager understreger nævnets vigtige rolle i at sikre, at de etiske principper ikke blot er formulerede principper, men at de rent faktisk skal efterleves i praksis.

Fokus på behovet for kollegial dialog - afgørelse vedrørende princip nr. 20

● I den første sag har Lægeetisk Nævn behandlet en klagesag, som er relateret til princip nr. 20. Sagen omhandlede en læge, der indgav en bekymringshenvendelse til Styrelsen for Patientsikkerhed uden først at have været i dialog med den pågældende kollega, som efterfølgende klagede til nævnet.

Nævnet vurderede, at respektfuld interkollegial kommunikation er en grundlæggende del af de etiske principper for lægers virke. Princip nr. 20 understreger

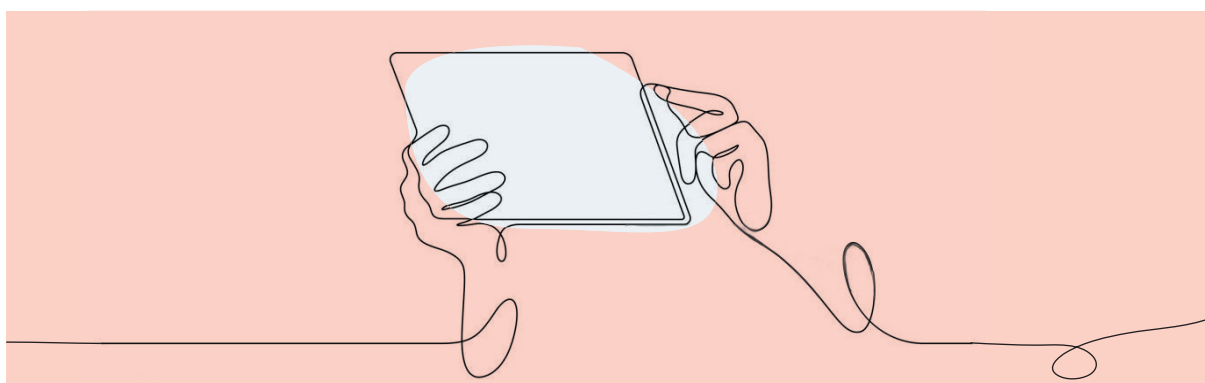
vigtigheden af, at en læge – hvis der opstår bekymring for en kollegas handlinger eller tilstand – først forsøger at løse problemet gennem dialog.

I denne sag fandt nævnet, at den indklagede læge havde overtrådt princip nr. 20 ved ikke at bruge de rette kommunikationskanaler. Lægen undlod at orientere eller gå i dialog med kollegaen om sin bekymring over vedkommendes opslag på sociale medier, før bekymringshenvendelsen blev sendt til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Afgørelse i sag om deling af opslag på sociale medier

● I en anden sag blev der klaget over, at en læge havde vist sin ægtefælle – som også er læge – et opslag, som klager havde lagt på sociale medier. Klagen gik på, at dette havde ført til, at ægtefællen efterfølgende indsendte en klage til Styrelsen for Patientsikkerhed over den pågældende læge (klager).

Lægeetisk Nævn vurderede, at den indklagede læge ikke havde overtrådt de etiske principper. Nævnet lagde vægt på, at den indklagede ikke var vidende om, at ægtefællen ville indsende en klage til Styrelsen for Patientsikkerhed på baggrund af opslaget. Derudover fandt nævnet, at den indklagede ikke kunne holdes ansvarlig for sin ægtefælles handlinger og adfærd på sociale medier.



Overtrædelse af princip nr. 17 om den gode lægekultur

● I den tredje sag handlede klagen om princip nr. 17, som understreger, at læger gennem deres handlinger og ytringer skal fremme en god lægekultur.

Sagen drejede sig om en læge, der havde indgivet en klage til Styrelsen for Patientklager på vegne af et familiemedlem. Klagen til Styrelsen for Patientklager var underskrevet med lægens navn, titel og speciale, og i klagen var der nævnt navnene på tre læger, der havde behandlet familiemedlemmet.

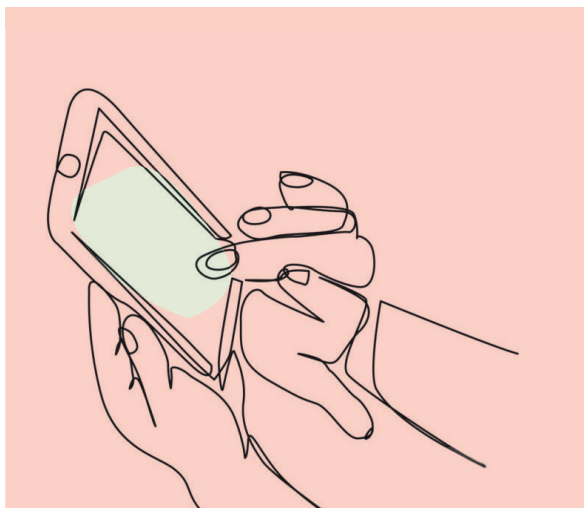
Lægeetisk Nævn vurderede, at tonen i klageskrivelsen var unødvendigt hård og dermed i strid med princip nr. 17. Derfor fandt nævnet, at den indklagede læge havde overtrådt dette princip.

Alle nævnets afgørelser kan læses i forkortet anonymiseret form på nævnets hjemmeside:



AFVISNING AF SAGER I 2024

I 2024 har Lægeetisk Nævn afvist flere sager, hvor modstridende forklaringer mellem parterne gjorde det umuligt for nævnet at efterprøve sagens fakta.



Disse afgørelser førte til en intern drøftelse af nævnets muligheder for at træffe beslutninger i sager, hvor der alene foreligger parternes påstande, uden mulighed for nævnet for at kontrollere rigtigheden af dem.

Nævnet fastslog, at det er klagerens ansvar at fremlægge dokumentation eller løfte bevisbyrden i tilfælde af uenighed. Hvis klageren ikke kan dokumentere sin påstand, vil sagen blive afvist, da en egentlig bevisførelse ligger uden for nævnets kompetenceområde.

LÆGERS BRUG AF SOCIALE MEDIER

I 2024 har Lægeetisk Nævn gentagne gange behandlet sager relateret til lægers adfærd på sociale medier. Fokus har især været på situationer, hvor en læges rolle og autoritet kan give et budskab særlig vægt og legitimitet.

Sociale medier giver læger mulighed for at dele viden, engagere sig i faglige debatter og kommunikere med både kollegaer og offentligheden. Men når læger ytrer sig i disse fora, kan deres professionelle status få indholdet til at fremstå som en autoritativ holdning eller faglig anbefaling – også selvom det ikke er intentionen. Nævnet har derfor beskæftiget sig med, hvordan læger bør agere på sociale medier for at sikre, at deres kommunikation forbliver etisk forsvarlig og ikke misbruges til at fremme budskaber, der kan være misvisende, problematiske eller i strid med de etiske principper.

FAKTA

Lægeetisk Nævn arbejder for at sikre, at medlemmer af Lægeforeningen kender og overholder de etiske principper, der danner grundlag for Lægeforeningens medlemmer. Som et uafhængigt organ under Lægeforeningen behandler nævnet sager, hvor et medlem mener, at en kollega har handlet i strid med de etiske principper. Det kan både ske på baggrund af en henvendelse fra et medlem eller på nævnets eget initiativ. Derudover udarbejder nævnet principielle udtalelser, der tydeliggør, hvad de etiske principper betyder i praksis. Disse udtalelser har til formål at hjælpe Lægeforeningens medlemmer med at navigere i etiske dilemmaer.