

PLO's holdning til udkast til lovforslag om adgang til og anvendelse for data i almen praksis til brug for bl.a. kvalitetsudvikling og planlægning

- Sundheds- og Kirkeministeriet har sendt et udkast til lovforslag i høring, som omhandler datadeling i almen praksis, herunder deling af økonomiske nøgletal, til brug for bl.a. kvalitetsudvikling og planlægning.
- PLO kan **ikke** støtte lovforslaget i dets nuværende udformning, allerede fordi det er et brud på den aftale, PLO har indgået med den forhenværende regering.
- PLO har udarbejdet et høringssvar, [der kan ses i sin helhed her \(pdf\)](#)

For PLO er det afgørende, at følgende ændres i lovforslaget:

Deling af relevante, økonomiske nøgletal

PLO indgik i september 2025 en aftale med daværende regering om et forståelsespapir, hvor det blev forudsat, at der indføres regler, der skal sikre det offentlige adgang til *relevante*, økonomiske nøgletal. Det fremgik, at der var tale om data, som er *nødvendige* for, at regionerne kan løfte deres opgaver i relation til de almenmedicinske tilbud.

Det foreliggende lovudkast går imidlertid meget længere og kræver, at klinikkerne nærmest afleverer en form for årsrapporter med tillæg af yderligere oplysninger.

Der er ingen angivelse i lovudkastet af, hvorfor disse, meget detaljerede data anses for at være "relevante" eller "nødvendige" for, at regionerne kan løfte deres opgaver.

Forslaget udfordrer endvidere den frie og lige konkurrence, idet det giver regionerne mulighed for at forvride konkurrencen til fordel for regionsklinikker.

- *PLO anbefaler, at lovforslaget ændres, så de regnskabsoplysninger, klinikkerne skal udlevere, begrænses til det relevante og nødvendige for, at regionerne kan løfte deres opgave, og at der indbygges værn, der sikrer en fri og lige konkurrence mellem offentlige og private tilbud.*

Regnskabsoplysninger bør afgrænses til offentlige midler

Som lovforslaget er formuleret, er det uklart, om de regnskabsoplysninger, der skal udleveres, alene omfatter indtægter fra indtægter fra det offentlige, eller om kravet også omfatter indtægter fra anden, privat virksomhed.

Der er *ingen* saglig begrundelse for, hvorfor det offentlige skal have oplysninger om indtægter fra privat virksomhed.

- *PLO anbefaler, at lovudkastet ændres, så det udtrykkeligt fremgår, at det alene er oplysninger om indtægter fra det offentlige, der skal indberettes.*

ICPC-kodning bør fastsættes ved lov

Lovudkastet pålægger de praktiserende læger at foretage såkaldt ICPC-kodning af henvendelser og anvende automatiseret datadeling. Sundhedsministeren får i lovudkastet en meget bred bemyndigelse til at fastlægge de nærmere krav til kodning, datadeling, offentliggørelse og oplysninger til regionerne.

PLO deler ønsket om bedre datakvalitet, gennemsigtighed og sammenhæng i sundhedsvæsenet. Men når væsentlige dele af de nye krav ikke fastlægges i selve loven, svækker det reglernes forudsigelighed og den demokratiske kontrol med lovens rækkevidde.

- *PLO anbefaler, at lovudkastet ændres, så kravene til kodningen i alt væsentligt fremgår af lovteksten.*

Personhenførbare helbredsoplysninger skal ikke flyde frit

Lovudkastet giver sundhedsministeren en meget bred hjemmel til at fastsætte regler om, at personhenførbare og personfølsomme oplysninger i videre omfang end i dag skal kunne deles - ikke kun med sundhedsvæsenets behandlere, men også med administrative medarbejdere til brug for statistik, planlægning og opfølgning.

Dette er unødvendigt og potentielt skadeligt for patienternes tillid til sundhedsvæsenet. Ved planlægning, statistik og ledelse kan man i en række tilfælde nøjes med anonyme eller stærkt aggregerede oplysninger. Personhenførbare data bør alene anvendes, hvis det konkret kan dokumenteres, at formålet ikke kan nås med mindre indgribende oplysninger.

- *PLO anbefaler, at lovudkastet ændres, så planlægningsdata som udgangspunkt anvendes anonymt eller aggregeret.*

Ved brug for flere oplysninger kontakt venligst:

Chef for politik, analyse og kommunikation
Jonas Heltberg
Telefon: 2962 4080
joh.plo@dadl.dk