

Afgørelse af 18. september 2024

Vedrørende henvendelse til Lægeetisk Nævn af 26. marts 2024, sag nr.2/2024

Afgørelse

Nævnet finder ikke, at indklagede har overtrådt de etiske principper. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at indklagede ikke har været vidende om, at indklagedes ægtefælle har benyttet indklagedes profil til at få adgang til en nærmere angivet gruppe på de sociale medier, ligesom indklagede ikke har været vidende om, at dennes ægtefælle har sendt en bekymringshenvendelse til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Nævnet finder endvidere ikke, at indklagede kan gøres ansvarlig for sin ægtefælles handlinger.

Sagsresume

Lægeetisk Nævn modtog den 26. marts 2024 en klage fra klager over indklagede.

Klager angiver i sin klage, at indklagede har handlet i strid med Lægeforeningens etiske principper ved via sin telefon at have vist sin ægtefælle klagers opslag på en nærmere angivet gruppe på de sociale medier, som har ført til, at indklagedes ægtefælle har indsendt en anonym bekymringshenvendelse om klagers virke som læge til Styrelsen for Patientsikkerhed med beskyldning om racisme. Styrelsen for Patientsikkerhed har efterfølgende afvist at behandle sagen.

Efter klager har modtaget henvendelsen fra Styrelsen for Patientsikkerhed, opfordrer klager på det nærmere angivne sociale medie den anonyme anmelder til at give sig til kende. Andre medlemmer af gruppen har via et screenshot, som var vedlagt henvendelsen til Styrelsens for Patientsikkerhed, kunnet identificere, at screenshots stammer fra indklagedes telefon.

Indklagede har gjort gældende, at indklagede ikke har været vidende om, at ægtefællen har taget et screenshot af tråden på det sociale medie og anvendt dette som bilag til bekymringshenvendelsen, men at der ikke er noget forkert i at vise sin ægtefælle en tråd på et socialt medie.

Nævnets afgørelse og begrundelse

Det centrale i sagen er, hvorvidt indklagede har handlet i strid med Lægeforeningens etiske principper ved at have vist sin ægtefælle et opslag på et nærmere angivet socialt medie.

Nævnet finder ikke, at indklagede herved har overtrådt de etiske principper. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at indklagede ikke har været vidende om, at dennes ægtefælle har benyttet indklagedes profil til at få adgang til det sociale medie, ligesom indklagede ikke har været vidende om, at ægtefællen har sendt en bekymringshenvendelse til Styrelsen for Patientsikkerhed bilagt et screenshot fra gruppen på det sociale medie.

Derudover finder nævnet ikke, at indklagede kan gøres ansvarlig for sin ægtefælles handlinger og ageren på det nærmere angivne sociale medie.