

Lægeetisk Nævn

Afgørelse af 4. marts 2020, sag nr. 1/2019

Oversigt

Indledningsvist beskrives de principper, som nævnets afgørelse hviler på.

I sagsresumé findes i kort form klagers og indklagedes redegørelse.

Det er nævnets opfattelse, at princip nr. 20, sidste led, ikke efterleves. Nævnets afgørelse og begrundelse herfor fremgår af sidste afsnit.

Anvendte principper

Lægeetisk Nævn har afgjort sagen ud fra **princip nr. 20** i Lægeforeningens Etske Principper.

20. Hvis lægen finder, at en kollegas handlinger eller forfatning truer patientsikkerheden, så skal lægen afhjælpe problemet ved at gå i dialog med kollegaen. Om nødvendigt skal lægen inddrage den lokale ledelse og relevante myndigheder. I sådanne tilfælde bør lægen almindeligvis forinden orientere vedkommende kollega.

Sagsresumé

Lægeetisk Nævn modtog den 26. september 2019 klage over en indberetning til Styrelsen for Patientsikkerhed. Indberetningen skete ifølge klager uden at denne var blevet orienteret om indberetningen, og uden at indklagede selv forinden havde søgt at løse problemet ved forudgående dialog mellem parterne.

Klagers redegørelse: Om baggrunden for sagen anfører klager, at der mellem indklagede og klager selv har været uenighed om håndtering af en patient med en kompliceret somatisk problemstilling og et meget højt forbrug af smertestillende medicin. Klager har bl.a. gentagne gange oplevet, at henvisning af patienten er blevet afvist af indklagede. Det er klagers opfattelse, at hvis klager var blevet orienteret om indklagedes overvejelser forud for indberetning til myndighederne, kunne denne have været undgået.

Indklagedes redegørelse: Indklagede anfører, at indklagede flere gange over længere tid har forsøgt at komme i dialog med klager om patientbehandlingen og samarbejdet.

Indberetning til Styrelsen for Patientsikkerhed er sket af patientsikkerhedsmæssige grunde. Da indklagede i FMK ser, at klager har udskrevet en meget stor portion smertestillende medicin, og da indklagede anser den store udskrivning for faretruende for patienten, ringer indklagede til Styrelsen for Patientsikkerhed for at bede om råd. Indklagede oplyses om, at styrelsen vil undersøge henvendelsen videre som en anmeldelsessag.

Nævnets afgørelse og begrundelse

Lægeetisk Nævn mener, at indklagede burde have orienteret klager om sin indberetning af denne til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Det er nævnets opfattelse, at respektfuld interkollegial kommunikation er en integreret del af de etiske principper for lægers virke. Dette udtrykkes bl.a. i princip nr. 20, hvor det anføres, at hvis lægen finder, at en kollegas handlinger eller forfatning truer patientsikkerheden, så skal lægen afhjælpe problemet ved at gå i dialog med kollegaen. Nævnet lægger til grund, at indklagede har ønsket en sådan dialog.

Det følger også af princip nr. 20, sidste led, at forinden inddragelse af myndigheder bør lægen almindeligvis orientere vedkommende kollega. Det er nævnets opfattelse, at indklagede på en overkommelig måde kunne have orienteret klager om sin inddragelse af Styrelsen for Patientsikkerhed